我国南方橡胶种植的寒害问题

张声粦

(广州地理研究所)

我国橡胶种植在广东、云南、广西、福建等四省(区)的南部,位于北纬17°—24°之间,是世界上橡胶种植纬度最高的地区。这些地区气候上属热带、南亚热带季风气候,热量上虽然能满足橡胶树生长的需要,但冬季受北方大陆气团所 控制,温 度 较低,迫使橡胶停止生长,落叶休眠越冬。有些年份,北方南下冷空气的势力特别强大,使温度大幅度降低,带来连续多天的平流低温阴雨,或强烈幅射低温霜冻,使我国大部分垦区的橡胶树遭受不同程度的寒害,是我国发展橡胶生产的严重障碍。本文对我国南方各地橡胶遭受寒害的实际情况,以及不同纬度和不同地形条件影响下的寒害差异作了分析,并从防寒的角度上讨论了发展橡胶种植的有关问题。

一、我国南方橡胶遭受寒害情况

橡胶是典型的热带作物,原产地巴西及主产地马来西亚、印度尼西亚等地,都是常年高温高湿的赤道气候地区。我国南方的橡胶产区,由于冬季温度较低,特别是当寒潮入侵时造成的急剧降温,往往使橡胶树遭受寒害。寒害的症状很多,树叶、茎干和根部都会受害,轻则树冠顶芽、嫩梢枯萎,树干爆皮流胶,影响胶树的生长和产胶,重则整株树枯死。据统计,我国自1950年大面积植胶以来,出现过十多次不同程度的寒害,各地寒害次数和轻重也有所不同。

广西垦区植胶30年来,,出现过11次寒害(1955、1957、1961、1963、1964、1967、1968、1971、1974、1976、1977年),其中1955、1968、1977年 3 次是重寒害年。1955年受强烈辐射降温影响,各地极端低温降至 0 \mathbb{C} 以下,龙州更出现~ 3 \mathbb{C} 的低温,使广西垦区于1953、1954年种植的胶树,受寒害冻枯到根部的达90%;1968年是平流降温,低温阴雨持续30多天,许多植胶地的日平均温度降至 8 \mathbb{C} ,全区胶树受 4 - 6 级寒害率达81% 1);1977年出现以强平流为主的寒害,极端低温降至1.5-3 \mathbb{C} ,低温 持 续 40 多天,胶树 4 - 6 级寒害率达64%。

福建垦区胶树的寒害也很严重,据对该区寒害较轻的诏安建设农场调查,大面积植胶20多年来,出现过12次寒害。其中6次为轻寒害,胶树4—6级受害率占2.3—3.7%,4次是中等程度寒害,胶树4—6级寒害率达11.2—12.2%;2次为严重寒害(1963、1968年),胶树4—6级寒害率达36.2—64.7%。而在这个农场以北的龙海、平和、同安等地胶树的寒害就更严重。

¹⁾胶树寒害分级标。0级:完全不受害;1级:树冠受害在1/3以下;2级:树冠受害 2/3以下;3级:树冠受害2/3以上;4级:树冠全部受害或主干枯至1米以上;5级;主干枯到1米以下,但还能再抽芽接苗;6级:主干全枯,下能再抽芽接苗。

汕头垦区大面积植胶20多年来,共有 6 次寒害(1955、1963、1967、1968、1974、1976年),其中以1968年的寒害最重,使全区胶树 4 - 6 级寒害率达59%,其余 5 次寒害较轻,胶树 4 - 6 级寒害率都在25%以下。

湛江垦区近20多年来出现7次寒害(1955、1963、1967、1968、1974、1976、1977年),其中1968年寒害较重,胶树4-6级寒害率达70-80%。据农垦部门不完全统计,植胶以来因寒害损失的胶树,约占植胶总株数40%。

云南垦区在植胶初期的50、60年代寒害都较轻,但1973、1975年**冬三年接连有两次**严重寒害,许多种植在阴坡和谷底、洼地的胶树出现烂脚症状的寒害,许**多已开割的大**树也枯死。据调查,1973年冬开割树受 4 — 6 级寒害率达19.3%,幼树 4 — 6 级寒害率达31.4%,1975年冬开割树 4 — 6 级寒害率达36.4%。这两次在云南垦区的 寒 害 比 福建、广西同期的寒害还要严重。

海南岛自大面积植胶30多年来,也出现过 6 次 寒 害 (1955、1963、1967、1968、1974、1976年),其中1956、1963、1976年 3 次寒害较重,据不完全统计,全 岛 胶 树 4 — 6 级寒害率占16.7%,其中中部山区寒害较重约占20.3%,北部、西部占14.6%,东南部、南部基本无寒害或只有轻微寒害。

二、寒害的南北差异

我国种植橡胶的地区,从北纬17°一24°,南北纬度相距 7 度,由于不同纬度获得太阳光热不同,气温也有差异,据测得我国东部地区一般纬度增加 1 度气温就要降低约 1 $^{\circ}$ C,这就使植胶区南北温度差异很大,这不但影响胶树生长的热量条件不同,而且使胶树寒害轻重的差异很大。

造成橡胶寒害的因素是多方面的,包括外因方面的低温、植胶地的环境条件以及内因方面的胶树品种的抗寒能力等。而其中低温是基本的、主要的因素。低温对橡胶的寒害,华南热作院经研究后指出:最低气温10℃是胶树生理上有害的临界温度。当气温低于10℃,湿度大时胶树的茎干受寒害会出现黑斑,温差大时胶树受寒害会出现爆皮流胶;最低气温5℃是胶树发生寒害的临界温度。当气温低于5℃时,胶树受寒害就会普遍出现黑斑、爆皮流胶、梢枯、枝枯、茎枯等症状;最低气温0℃为胶树严重寒害的临界温度。当气温低于0℃时,不能抗寒的橡胶品系就会遭受严重寒害〔〕。上 述寒害的温度指标虽然还不够精确,但却为后来研究胶树的寒害打下基础。在这基础上,各地经过多年实验研究,进一步认识到低温对橡胶的寒害,可分为辐射型霜冻寒害和平流型阴冷寒害两种不同类型,而且这两种类型寒害的温度指标也不相同。辐射型寒害可用极端低温值来反映:当温度≤5℃时,胶树可出现轻微寒害;当温度≤0℃时,胶树会出现半枯或全枯的严重寒害。平流型寒害可用日平均温来反映:当日平均温度≤10℃、日最低气温在5℃左右、风速>3米/秒、持续时间3天以上,便会发生平流型寒害,气温愈低、持续时间愈长、风速愈大,则寒害愈重。上述两种类型的寒害严重时,都会使胶树整株甚至连片枯死。

我国橡胶的寒害,一般是北重南轻,大致可区分如下:

(1)福建、广西种植胶树的位置较偏北,分别在北纬23°45′—24°50′和21°10′—

23°18′,广西还是寒潮通道。这两地区的极端最低气温,每年都能降至< 5 ℃,部分地区的不少年份极端低温还降至 0 ℃左右,日平均温度<10℃、持续时间在 3 天以上的,出现的机率约占半数年份,可见这些地区橡胶寒害较频繁而且较严重。

由于低温寒害严重,给橡胶生产发展带来一系列问题。①胶树受寒害死亡率大,保 存率低。这些地区寒害频繁,严重的寒害几年间就会出现一次,每次严重寒害都要淘汰 一部分橡胶地;受害较轻的地区,也有部分胶树受害死亡,而使每亩胶地保存株数减 少。②胶树生长缓慢。据广西统计,现存胶树有些树龄已8-12年,而达到开割标准的 只有1/5。虽然原因有经营管理跟不上、土壤肥力低等因素,但由于热量条件不足和低 温寒害的原因最为重要。因为这些地区胶树正常生长期一年中只有5个月(6—10月), 每年4月胶树才开始抽芽,5月份第一蓬叶才稳定,12月至翌年3月,由于低温,胶树 不但停止生长,而且往往还受低温为害,致使当年生长的一部分嫩枝枯萎,这样就影响 到胶树的增长速度。③割胶时间短,产胶量低。每年自5月以后才开始割胶,11月因低 温即告停割,一般割胶时间约160天左右;同时胶树的品种多是比较耐寒而低产的。由 于上述原因,对广西、福建要否发展橡胶生产存在不同看法。由于在广西、福建两地发 展橡胶生产的热量条件,比广东、云南、特别是比海南岛、西双版纳等地都要差;而且 由于严重寒害使胶树保存率低,因此投资大、时间长、收益小,而且还会有风险。再从 经济效益来说,在这些地区发展柑桔、甘蔗、茶叶等亚热带作物收益会更好些。但从我 国能发展橡胶生产的地方不多,虽然胶树在广西、福建寒害较重,但经过20多年的生产 实践, 在某些小环境地区胶树能正常生长, 产量除受重寒害的当年有影响外, 总的还是 逐步上升的,因此,在这些地区的橡胶生产应该巩固发展。目前应在防寒基础上 求高 产,从选择避寒小环境和培育新品系方面多作研究,这样是有可能突破的,这对于国家 建设和科学研究都是具有重要意义的。

- (2)汕头地区和湛江地区北部位于北纬21°—23°25′,年极端最低气温多年平均值<5℃,但很少年份分出现0℃以下的低温;日平均温度 \geq 10℃的低温,多数年份都会出现,但持续时间不长,约有一半年份持续3天时间以上。因此,辐射寒害和平流寒害在本地区都可能较多出现,寒害也较重。如1955年1月汕头地区的北部报端低温降至0℃,胶树受4—6级寒害率达50%;同年湛江北部的化州和平农场出现-3℃低温,使该地幼龄胶树受害率达95%,其中4—6级受害率占80%。据统计,湛江地区现有橡胶面积只相当于累计种植面积的一半,其中有许多是因选地不当而受严重寒害被淘汰了的,这说明这些地区的胶树受寒害仍较重,要严格选择避寒小环境植胶,同时必须选用较能耐寒的橡胶品系。
- (3)云南垦区和湛江南部垦区,虽然前者的纬度从 21° — 24° 较后者的纬度从 20° 13'— 21° 偏北,但这两地的寒害情况大致相同,年极端最低气温多年平均 值 在 $5 \, \circ$ 左右,日平均温度 $\leq 10 \, \circ$ 的低温也不多出现,寒害出现的机率较少。但当强寒潮入侵时,同样会出现大幅度降温,造成胶树的严重寒害。如云南 1973 年冬受寒潮入侵,垦区各地极端低温降至 $< 3 \, \circ$,有些地区还出现负温(大勐龙 $= 0.5 \, \circ$ 、打洛 $= 0.1 \, \circ$),胶树受寒害严重, 4 6 级寒害率约占 1/3; 1975 年冬强冷空气接连入侵,出现几天低温阴雨天气后,接着又发生辐射降温,使垦区大多数地方的温度都降至 $< 3 \, \circ$,一些地区还有

霜冻和结冰。这一次降温持续时间达25天,使胶树受寒害严重,开割树4-6级寒害率 达30%以上。这一年的寒潮也影响湛江垦区,徐闻南华农场气温降至-1.5℃,并出现 霜冻,使开割树的受害率达95%,4一6级寒害率占3.6%。可见这些地区虽然寒害频 率较少, 但偶然出现一、二次特大寒冷时, 胶树受害仍较重。因此, 仍然必须做好防寒 工作。特别是云南,胶树在不同小环境的寒害轻重差异很大,这两次寒害使许多种植在 阴坡的胶林被冻死,而阳坡上的胶树则只受轻微的寒害,很少死亡,这说明在 云南植 胶,对于小环境的选择及如何利用阴坡山地的研究显得非常重要。

(4)海南岛位于我国植胶区的最南方,在北纬18°10′—20°10′,冬季冷空气到 此,已是强弩之末,降温较缓。年极端最低气温多年平均值,全岛只有中部 山区的 白 沙、琼中、通什等地≤5℃,其它各地均大于5℃,至于极端最低气温降至0℃的,全 岛各县气象站中,只有白沙出现过一次记录(-1.4°、1963年1月15日)。月平均气 温<10℃的地区,也只有中部山地的几个站,而且还不是每年都有;至于持续时间3天 以上的,则只有特冷年份才会出现,北部地区各站多年中也偶会出现1-2天,其他地 区则很少出现。海南岛由于低温并不严重,橡胶寒害都较轻。岛内各地的寒害,以中部 山地出现寒害的可能性较大,北部、西北部偶有轻微寒害,其他地区基本无寒害。

海南岛是我国发展橡胶生产热量条件最优越的地区。不但寒害较轻,而且橡胶树生 长快,产胶量高。据观测,月平均温度>20℃,适于橡胶树茎粗增长的时间,年中达 9-10个月; 割胶时间有8-11个月,产胶量全国最高。据统计,海南岛植胶面积约占 全国植胶总面积53%, 而年产干胶占全国年总产干胶的70%。因此, 充分利用海南岛的 热量资源,大力发展橡胶生产,是加速实现我国橡胶稳产高产、以减少干胶进口的战略 措施。

海南岛发展橡胶生产,除应该尽可能扩大种植地区,使可种橡胶的地方都能充分利 用外。加强对现有胶树的抚育管理,以及对低产树、缺株多的胶园加速更新也很重要。 这两方面的潜力都是很大的。由于海南岛干旱期长、雨期集中、暴雨多、土壤肥力低、 胶树种植后管理得好不好,增长量和产胶量都很不相同。据报导,海南岛胶树定植后, 生长最快的(保亭热作所内)3年10个月就达到割胶标准[2],而一般要6—8年(南 部比北部快),管理不好的就要10多年[3],甚至长不起来,作报废处理。管理好坏对 产量高低的影响更是明显,据前两年对通什垦区统计,全区平均亩产60多斤,而在保显 农场的高产树则达280.6/亩,另外,在琼北儋县华南热作院的高产试验片亩产200斤, 已连续保持5年稳产。可见必须加强抚育管理,才能使胶树速生高产。

三、受地形条件影响下胶树的寒害差异

地形对气象各要素如辐射、日照、温度、雨量等有明显的再分配作用。地形对温度 影响之大,在局地范围内远远超过纬度的作用。在纬度相差不多的山地南北,温度可能 截然不同,山上山下也可能差异很大。如能充分利用山地屏障的避寒小环境 种 植 橡 胶 树,就可使寒害减轻。下面就谈谈利用地形避免寒害的方法问题。

(1)高大的山脉能削弱寒潮的平流降温,使山地南北的橡胶所受寒害差异很大。 这种情形在我国南方各橡胶垦区都很明显。

云南垦区以哀牢山脉为界分东西两部,西部垦区包括西双版纳、思茅、临沧和德宏等地。由于其北部有高大的西藏高原,东北面又有哀牢山脉等作屏障,阻挡冬季风低温平流入侵,即使是特别强大的寒潮,越过高山之后,也变性为下沉增温的气流;加以冬半年的高空为干燥的西风急流所控制,形成少雨季节,这期间天气晴朗,整个冬季的降温特点基本是辐射型的,丘陵山地普遍出现逆温,这在一定程度上改变了山地温度垂直变化规律,使橡胶能适应在较高海拔地区,其上限一般可达 900 米高度,最高 试 种 到1400米。东部垦区的红河,文山等地,由于地形条件不同,受冬季风影响,强冷空气和寒潮可以入侵,其植胶上限一般在350—400米。

福建垦区以盘陀岭为界,橡胶所受寒害山岭南北有很大不同。山岭以北的漳浦、龙溪、平和、同安等县种植的胶树受害较重,1975年冬胶树4—6级寒害率达32.9—64.5%,高产品系的RRIM600、PB86等基本上没有保存下来;山岭以南的诏安、云霄两县,胶树受寒害较轻,1975年虽然遭受较重寒害,寒害率在4—6级的仅占12.3—15.3%,不耐寒的高产品系,如RRIM600、PB86等可以在本区较大面积保存下来。

汕头垦区有三列自东向西的山脉(北列为莲花山、阴那山、凤凰山;中列为大南山、南阳山;南列为十八尖山),当冬季强冷空气入侵时,由于受层层山地的阻挡而使降温减少,使汕头垦区的橡胶寒害较同纬度其他垦区要轻。如1968年春我国东部垦区受低温平流影响,胶树寒害严重,从高产品系的PB86、PR107、RRIM600三大品系受害情况看,广西4—6级寒害率为90%,福建为79.5%,湛江为70—80%,而汕头仅为59%。汕头垦区内因有三列山脉作屏障,使冷空气层层减弱,胶树所受寒害每隔一山都不相同:北列山脉以南的大池、高田、州岭等农场寒害较重,上述三个高产品系在这些场保存率较低,中列山脉以南的大坪、大安、桂坑、马鞍山以及红湖北部等农场寒害较轻,三个高产品系能在避寒的小环境下生长良好,受害较轻;南列山脉以南的萎潭、东埔及红湖南部等农场寒害最轻,三个高产品系均能在这些地区成片生长良好²⁴。

广西星区胶树受寒害最轻的地区,是在十万大山以南的东兴,其他地区种植的胶树 受害都较重,不少地方已改种其他作物,也有一些农场在避寒小环境的胶树 还 保 存 下 来,而东兴县境内则大部分胶树都能保存,十万大山的屏障作用仍很明显。

海南岛垦区虽在我国橡胶垦区的最南方,寒害较小,但在五指山地南北的寒害差异仍明显。山地以南的崖县、陵水、保亭、乐东等县,年最低气温多年平均在7℃以上,<5℃的低温仅在个别年份在丘陵盆地内出现,橡胶基本无寒害,或局部地区偶有轻微寒害。山地以北地区。在大寒年份,胶树普遍要受轻微寒害。

(2)低山、丘陵盆地小气候的差异和避寒小环境的选择。我国的橡胶大多数种植 在低山、丘陵盆地地区。山地的不同坡向、不同坡位以及同一坡向而坡度六小不同,气 象要素都有明显差异,这也影响胶树寒害的不同。

不同坡向的橡胶寒害,南坡轻而北坡重,差异特别悬殊的,出现在西双版纳,据对该地1973、1975年两次寒害调查,种植在阳坡(包括南、西南和西坡)的胶树一般都生长正常,无寒害或只有轻微寒害,而种植在阴坡(包括北坡和东北坡)的胶树则受寒害很严重,出现大片死亡,这种情况在坡度超过20度的陡坡尤为突出。南北坡的温度差异,据云南热作所等单位于1977年冬在西双版纳观测,在辐射型降温的天气情况下,南

坡温度高于北坡,其差异情况有时间和空间的不同。时间上夜晚差异较小,一般在 1 ℃以下,日间14—17时差异较大,达 5 ℃,空间上靠近地面温度差异较大,夜间约2.5 ℃,白天达11 ℃。由于上述温度差异,导致北坡寒害重以南坡,寒暑支息烂脚型严重,因此。在云南程胶对坡向选择显得特别重要。

不同坡位的橡胶所受寒害普遍情况是中坡受寒害较轻,上坡如下坡较重。但轻重程度还受周围中小地形的影响。疏散的丘陵,宽阔的谷地,冷空气较易排泄,寒害较轻;密集的丘陵。闭塞的洼地和谷底,由于冷空气顺坡下沉,堆积在谷底,产生逆温作用,寒害较重,如果坡面长而宽,能供给补充大量冷空气,则冷空气积聚愈厚,"冷湖"作用愈明显。广西龙州马鞍山南坡,在不同坡位的两地,相对高度差只有25米,水平距离达500米。在强烈辐射降温的夜晚(21—22时)测得两地温差达10℃以上¹⁶⁷,在小范围内温度差如此之大,说明选择避寒小环境发展橡胶生产具有重要作用。

四、结语

我国橡胶种植在热带北缘或南亚热带季风气候区域内,受冬季风影响,强冷空气或 寒潮可导致剧烈降温, 使橡胶树遭受寒害。橡胶种植范围从北纬17度到24度, 南北跨7 个纬度,由于不同纬度带的热量差异,也使橡胶所受寒害不同,各地都是南部寒害较 轻, 而北部寒害较重, 可明显看出她带性的差异。因此, 在拟订发展橡胶生产规划时, 热量条件应作为主要因素来考虑。地形对热量具有再分配作用,我国橡胶多种植在山地 丘陵地区,在复杂的地形影响下,小地区之间气候差异很大,种植在不同地形环境的橡 树, 受寒害轻重也有很大差异。因此, 应尽可能选择避寒小地形来种梢橡胶树, 以使寒 害更为减轻。本文只是从地理纬度和地形条件来阐述橡胶受寒害的差异。其实橡胶防寒 的措施很多,还包括: ①橡胶树不同晶系抗寒能力的差异很大。虽然最低温度 5 ℃是胶 树发生寒害的临界温度,但我国经过多年的生产实践,已选出一些抗寒力较强的品系, 如天任31-45、93-114、五星13等,这些品系在极端低温不低于-1℃时,胶树的寒害 不致很严重,最低温度5℃,对正常生产影响不大。因此,在寒害较重的地区发展橡胶 生产,应积极推广使用抗寒力较强的品系。②扩大橡胶种植行距,能增加林内光照,提 高林内温度。冬前对荫闭度超过70%的胶园进行修枝,并清除林内的杂草,可避免或减 轻低温期干草面凝霜,对减轻橡胶茎基部分的寒害有明显作用。②建造防护林,能减弱 平流降温,防寒效果也很显著。此外,橡胶割面用油脂涂封,使用电石刺激割胶或针刺 采胶的树,都可减轻寒害。所以,虽然我国橡胶生产受寒害影响大,但抗寒防寒的方法 有多种多样。只要各垦区因地制官采用,并在使用中不断总结提高,寒害是会减轻的。 我国橡胶生产随着开割树增多,产量不所提高的基础上,相对保持稳产是能达到的。

参考文献

- 〔1〕 施健:橡胶树的害寒,热作科技通讯,1,1979。
- 〔2〕 吕平:再谈橡胶幼树遠生,热带作物科技,1,1980。
- 〔3〕 徐振等:对南四县国营农场发展橡胶问题的认识与意见,热带作物科技,4,1980。
- 〔4〕 超仕华: 汕头垦区的风寒害为何偏轻, 热带作物科技, 4, 1980。
- [5] 江爱良等: 地形小气候与橡胶的避寒问题, 农业气象, 1, 1981。